

GÉNESIS FENOMENOLÓGICA DEL CONOCIMIENTO EN HUSSERL¹

Susana Otero

Resumen

Mediante el análisis genético husserliano, es posible articular tres niveles en el curso de la motivación y el interés cognoscitivo, en la experiencia pre-predicativa, como origen y fundamento de la actividad lógica predicativa. La explicación de las condiciones genéticas de toda posibilidad del conocimiento nos conduce al análisis de la asociación (originaria y reproductiva), que concierne al problema fundamental de la subjetividad, en donde se pone de manifiesto que la asociación, como anticipación inductiva, cobra una mayor relevancia en la determinación del contenido y el recuerdo juega un rol esencial.

Para Husserl, la experiencia en sentido estricto es una referencia inmediata a lo individual, a lo dado (*Gegebenheit*) en el ámbito pre-predicativo con el carácter de evidencia originaria última, que gira no en torno al qué sino al cómo de lo que nos es dado. Pero, la experiencia en sentido amplio gira no solo en torno al modo de darse por sí de lo existente individual con certeza entitativa, sino también a lo dado en el modo del "como sí", y a la modalización² de la certeza de creencia, en conjetura, duda, probabilidad etc³.

La conciencia del mundo, presupuesto en toda praxis, horizonte o marco universal de toda realidad experimentada y experimentable, está ya siempre pre-dado pasivamente con el carácter esencial de una generalidad indeterminada de anticipación, en el modo de la certeza de creencia. Pero genéticamente más originaria, que la orientación a su conocimiento como totalidad está la que se dirige al ente individual dado dentro de aquella. Pues, lo que despierta o motiva el "interés cognoscitivo", es una afección, anterior a toda aprehensión (*Auffassung*), de lo que se destaca en el ámbito (co-existente) de lo pre-dado pasivamente antes de toda activación (*Betätigung*)⁴.

¹ Trabajo presentado y publicado en VI Jornadas Internacionales Interdisciplinarias, "Saber-Poder-Creer", Fundación ICALA, Río IV, Noviembre 2001.

²Husserl E.: *Gesammelte Werke-Husserliana*, Den Haag Martinus Nijhoff 1950-1980. De aquí en más será usada la sigla Hua y el vol. correspondiente. Hua III/I §102-103: La retención es la primera modificación. En Hua XI: La protención es la génesis de la modalización. Y en EU, §21, Hua XI, §5-13: la modalización del modo de ser de la certeza en el modo de la posibilidad, la duda, la probabilidad etc.

³ En EU, §6. Sigla que utilizaremos para *Erfahrung Und Urteil*, Felix Meiner Verlag 1985 Hamburg

⁴ EU §7.

El análisis genético, en Husserl, en su doble forma (pasivo-activo), permite articular tres niveles en el curso de la motivación⁵ y del interés, en la experiencia pre-predicativa, como origen y fundamento de la espontaneidad predicativa: uno es en la pura pasividad de la simple aprehensión, y los otros dos en la receptividad (donde se articula la pasividad y la actividad) o percepción como explicación del objeto, en su horizonte interno y externo.

El análisis de la esencia y función de la experiencia pre-predicativa, acto originario y último de una aprehensión primitiva, nos revela cómo, un objeto que existe verdaderamente es el producto de nuestra actividad cognoscitiva, y cómo, para toda actividad semejante siempre hay objetos que son pre-dados, de antemano en un mundo circundante objetivo. Es decir, lo que nos afecta desde el campo de trasfondo, pre-dado cada vez pasivamente, no es un algo del todo vacío⁶. La aprehensión que le corresponde a ese algo posee de antemano un horizonte vacío y abierto de explicaciones por activar, quiere decir que, lo que afecta, lo conocemos ya pasivamente en el trasfondo como algo experimentable y explicable, ya como cosa, ya como obra humana etc. Es decir, posee un horizonte vacío de un desconocimiento (*Unbekanntheit*) cognoscible o como, dice Husserl, rodeado de una indeterminación determinable⁷, que habrá de llevarse al conocimiento.

Todo lo que nos afecta, lo pre-captamos como determinado desde antes, en virtud de una apercepción anticipativa o tipificante⁸ de objetos. Apercibimos lo desconocido en los modos de lo conocido, lo no familiar en el modo de lo familiar. El campo de la pre-donación pasiva haciendo abstracción de todo esto que nos afecta, está ya antes de que el yo haya efectuado cualquier operación dadora de sentido, no es un campo de objetividades. El objeto es producto de una operación objetivadora del yo. Pero esto no significa que el campo sea un puro caos, sino que él tiene ya una estructura determinada. Es un campo de singularidades articuladas que se destacan sobre él. El campo de sentido, es un campo de datos sensibles, (por ejemplo, ópticos: colores), donde los datos sensibles son ellos mismos ya unidades de identidad, son ya el producto de una síntesis constitutiva que presupone las operaciones de las síntesis en la conciencia interna del tiempo⁹. Las síntesis que producen la unidad del campo sensible son ya de un nivel superior de operaciones constitutivas, pero anteriores a la actividad del yo.

⁵ L. Van Eynde, "Passivité et réceptivité chez Husserl. Eléments pour une réflexion phénoménologique sur la Finitude" *Recherches Husserliennes*, vol 10. pp 99-128, 1998 Belgique.

⁶ En Hua I, §50: Toda experiencia cotidiana oculta una transferencia analogizante de un sentido objetivo, ya originariamente instaurado, al nuevo caso, con su aprehensión anticipativa del objeto como objeto de un sentido similar.

⁷ Hua XI §2.

⁸ D. Lohmar: *Erfahrung und kategoriales Denken*, Kluwer Academic Publishers 1998 Dordrecht/ Boston/London.s.236.El tipo funciona en modo comparable a los esquemas de Kant, para dirigir el proceso de la conexión de una presentación intuitiva.

⁹ Hua X, §38: La conciencia del tiempo es el lugar originario de la constitución de la unidad de la identidad en general. La conciencia es la que produce la forma general

A través de la asociación, se amplía la realización constitutiva a todos los ámbitos de la aperccepción. La asociación es una ley absolutamente necesaria sin la cual no es posible la subjetividad, cuestión ésta que según Husserl ya la vió Kant en la teoría de la necesidad trascendental de la asociación¹⁰.

Por cuanto, la explicación de las condiciones genéticas de toda posibilidad de la asociación, la originaria (*Urassoziation*), y la asociación reproductiva, ya como despertar rememorativo o ya como inducción anticipativa, es el problema fundamental de la subjetividad misma. Pues, así como la asociación originaria concierne al presente concreto (*Urimpression*), la teoría de la asociación, como despertar posible rememorativo, concierne a la constitución del pasado de la subjetividad, y por cuanto a la retención, y como asociación anticipativa inductiva, concierne a la constitución del futuro de la subjetividad, y por cuanto a la protención.

Retención y protención implícitos en el curso mismo de la percepción, como proceso continuo, no son propiamente presentaciones (*Gegenwärtigung*) ni representaciones (*Vergegenwärtigung*) sino que son denominados despresentaciones (*Entgegenwärtigung*) o momentos (primarios) dependientes en todo acto intencional cumplido en el presente. El presente de la percepción y de toda vivencia, no es un ahora puntual sino que se produce (*zeitigt sich*) en una multiplicidad de fases impresionales, de modo que los mismos actos se modifican retencionalmente y tienen a su vez un horizonte protencional del advenir, por la dependencia y la reciprocidad que la retención y la protención tienen con el presente. Retención y protención son intencionalidades peculiares¹¹, cofundantes¹² del proceso temporal continuo, que solo mantienen lo producido y lo prefigurado en la conciencia y le imprimen el carácter temporal de “recientemente pasado” y “anticipadamente futuro”, que alcanzan su cumplimiento intuitivo en la rememoración (*Wiedererinnerung*) y en la espera (*Erwartung*) respectivamente, con el sentido determinado del ser “como si”. La intención retencional es en esencia, una modificación constante del ahora presente, produciendo el continuo temporal infinito hacia el pasado. Y en la intención protencional, lo protendido es una expectativa de contenido sustraída, un ahora presente futuro, constituyendo el continuo temporal infinito hacia el futuro. La modificación retencional como la prefiguración protencional son los horizontes vacíos de contenido (latente) donde son producidos (*zeitigt*) el pasado y el futuro respectivamente. La rememoración y la espera son así una penetración en estos horizontes y una aprensión de lo despresentado en la retención y la protención. El carácter del “como si” retenido o prefigurado se funda en última instancia sobre el hecho de que la representación

universal de orden según la sucesión y una forma de coexistencia de todos los datos inmanentes.

¹⁰ Hua XI §26.

¹¹ Hua X, Beilage IX: no son actos que presenten la estructura de la duplicidad *hyle* y aprehensión (*Auffassung*), y tampoco son reproductivos.

¹² Hua XI, §2

de la rememoración no es jamás posible más que sobre el fondo de la despresentación retencional y lo mismo pasa con la espera respecto de la protención. Las despresentaciones son modificaciones¹³ pasivas de toda conciencia dadora. Y constituyen así, las “condiciones de posibilidad” de toda objetividad: “son los horizontes del tiempo a partir de lo cual cada cosa como un objeto en tanto identidad perdurante puede presentarse en el flujo de las fases del curso del tiempo”¹⁴.

La receptividad del yo, como el grado más inferior de actividad, es la orientación del yo hacia aquello en sí, que le es pre-dado a través de las estimulaciones que lo afectan. Cuando la afección ejerce un estímulo en el yo, tiene lugar la atención como una tendencia orientada hacia “eso” que lo afecta para darle un sentido. La aprehensión (*Auffassung*) tiene lugar en virtud de un despertar asociativo, es decir, la afección despierta el interés haciendo resonar lo que ya está ahí, en el fondo de la conciencia. La resonancia es una “asociación por similitud”¹⁵, y solo puede resonar lo que ya está, ya sea que se trate de una asociación en la unidad pasiva sensible o de una asociación reproductiva.

Al considerar Husserl¹⁶ la percepción como unidad temporal inmanente pone de relieve que hay no solo una pasividad anterior a la actividad, como pasividad del flujo temporal constituyente originario, sino que también lo pre-constituyente objetivante (el horizonte vacío de la protención), que tematiza o co-tematiza los objetos, es una pasividad que pertenece al acto no como soporte sino como acto, una suerte de pasividad en la actividad. Es en virtud de este ahora, tomar pasivo-activo, que por ejemplo un sonido puede ser tomado como objeto que dura, como objeto que no es solo ahora sino que él estaría antes el mismo, y lo será en un ahora próximo. En esta descripción, el mantener en atención, en tanto que actividad modificada como pasividad en la actividad, debe ser distinguida del conservar de la retención (recuerdo fresco) que es una modificación intencional del contenido en el marco de la pura pasividad, y tiene lugar según leyes absolutamente fijas sin la participación irradiante del centro del yo. Ello pertenece a la ley de la constitución originaria de la temporalidad inmanente en la cual todo tener conciencia impresional de un ahora original momentáneo se cambia continuamente en el retener el ahora presente pasado. Aquí, Husserl pone en consideración, la retención en la pura pasividad de la percepción como contemplación, y la retención, de la pasividad en la actividad protencional de la percepción como explicación del objeto, ya en su horizonte interno, origen y fundamento pre-predicativo de la categoría lógica del sustrato y las determinaciones, ya en su horizonte externo, origen y fundamento de las

¹³ Con el término modificación (*Modifikation, Wandlung, Abwandlung*) se alude en Husserl a un fenómeno universal de conciencia y ser de fundamental importancia, subraya A.Aguirre en el artículo sobre “Posibilidad modal y posibilidad práctica”, *Escritos de Filosofía*, Academia Nacional de Ciencias N°15-16 1985. Bs.As.

¹⁴ Fink E.: *De la fenomenologie*, Trad. francesa D.Franck. Ed. De Minuit 1974 Paris. §9.

¹⁵ Hua XI, Beilage XVIII(zu §28).

¹⁶ EU, §23.

categorías lógicas de las determinaciones relacionales. Así como también, la explicación del *alter ego* en virtud de la apercepción analogizante o asociación por apareamiento (*Paarung*).

De este modo, se produce una relación recíproca entre la esfera de la pasividad y la esfera de la receptividad que se edifica sobre ella, solo que Husserl aquí no recurre a la imaginación que para Kant fue un elemento esencial en su explicación del conocimiento, sino que más bien ve, que la determinación del contenido, no tematizado de la espera, puede establecerse en el intento de prefiguración en donde juega un rol esencial el recuerdo. Todo evento de evocación y ligazón asociativa tiene lugar en el dominio de la pasividad, sin la participación del yo. Igualmente el yo puede desear recordar¹⁷, pero el acto del recuerdo no es posible más que sobre el suelo de la evocación asociativa anteriormente dada. Y la actividad del yo solo crea las presuposiciones (lo anticipado), a la base de lo protendido anteriormente dado.

Por lo tanto, la *Urassoziation*, es lo que esta en la conciencia originaria del tiempo, donde se constituye la capa originaria (*Urschichte*) del presente concreto de la conciencia. Donde se da la retención como primera pasiva modificación de la impresión originaria (*Urimpression*) sin intervención del yo, y la protención como génesis de la modalización, en cuanto primera modificación de la representación originaria del pasado. En la asociación que fluye continuamente en el entrelazamiento continuo inmediato en la pasividad rígida (de la retención), se constituye la conciencia como unitivamente sintética por si misma, consciente de la modificación del presente concreto siempre de nuevo con su pasado retencional fluyente viviente, y con un futuro abierto pero que es solamente horizonte de espera.

Al presente concreto de un yo, pertenece la capa inferior del presente originario de la percepción con los datos y campos *hyleticos*, por un lado, y también una capa superior fundada por síntesis pasivas y activas, por el otro. Así toda nueva realización constitutiva nuevamente estará sometida a la ley de la constitución originaria del tiempo, y al gran principio de la reiteración (*Iteration*). Ya sea que nos atengamos a la capa que proviene de la mera pasividad o bien a la de la receptividad, nos encontramos, con la síntesis constitutiva de una conexión temporal sucesiva, y con la síntesis constitutiva de la unificación simultánea (homogenea y heterogénea) de los datos sensibles de los campos del sentido, en la pura pasividad (*Urassoziation*) de la percepción como simple aprehensión, y luego, en la receptividad (pasividad en la actividad), con la asociación en el sentido habitual, de la reproducción¹⁸ que juega un rol esencial, como despertar rememorativo, pero también con la asociación de la anticipación inductiva, como

¹⁷ D.Lohmar: *Erfahrung und kategoriales Denken*, Kluwer Academic Publishers 1998 Dordrecht, The Netherlands, n.137.

¹⁸ Van Eynde: Op.Cit. distingue la asociación de afecciones en la pura pasividad de la reproductiva que nos conduce a la rememoración y a la espera como despertar asociativo y anticipación inductiva respectivamente.

una síntesis mediata¹⁹ pasiva secundaria que se adjunta al presente originario, en la percepción como explicación del objeto (horizonte interno - horizonte externo), y del *alter ego*, ya sea en un mismo presente o ya sea en dos presentes o momentos diferentes²⁰. Poniéndose de manifiesto con esto, el origen y fundamento de la espontaneidad predicativa, en el ámbito de la experiencia pre-predicativa.

¹⁹En Hua I §54: La asociación constitutiva del modo otro, no es una asociación inmediata. No se aparea por asociación directa sino que evoca reproductivamente una aparición similar perteneciente al sistema constitutivo de mi cuerpo orgánico como cuerpo físico en el espacio. Esta aparición recuerda el aspecto corporal que yo tendría si yo estuviera allí. La evocación no llega a ser un recuerdo intuitivo sino que tiene lugar un apareamiento.

²⁰ Husserl en *La Tierra no se mueve*, trad. española A. Serrano de Haro, ed. Fac. de Filosofía de la Universidad Complutense 1995, Madrid: distingue entre la empatía como recuerdo en un mismo presente y el recuerdo histórico como recuerdo entre dos presentes diferentes.