

Religiosidad y actitudes ante situaciones de agravio

Dr. José Eduardo MORENO

Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME -CONICET-USAL).

Resumen

Este trabajo realizado con jóvenes universitarios es parte de un estudio acerca de las variables que influyen sobre las actitudes que una persona adopta ante sujetos que lo agravan u ofenden, como ser el perdonar, el vengarse, entre otras. Presentamos los resultados de la evaluación de las actitudes hacia el ofensor según el nivel de práctica religiosa.

Metodología. Sujetos: comprendió a una muestra de 580 alumnos universitarios de ambos sexos, de 18 a 20 años pertenecientes a carreras humanísticas. Instrumentos utilizados: a) Cuestionario diseñado ad hoc para evaluar el nivel de práctica religiosa. b) Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA) de J. E. Moreno y M. Pereyra (1996).

Desarrollo: el CASA es una prueba que consiste en diez relatos de situaciones ofensivas pertenecientes a cinco ámbitos diferentes: Trabajo, Pareja, Padres, Amistad y Dios. Cada relato contiene siete ítem, referidos a cada una de las escalas previstas: *Negación*, *Sometimiento*, *Venganza*, *Hostilidad*, *Rencor*, *Perdón* y *Demanda de Explicación*. El sujeto debe identificarse con la víctima del relato y responder a las alternativas. Mediante el Análisis Multivariado de Varianza se evaluaron las diferencias de medias en las escalas del CASA en los sujetos con alta y baja práctica religiosa. Además se analizaron las respuestas según los ámbitos.

Conclusiones: los sujetos con un nivel de práctica religiosa alta obtuvieron un mayor promedio en la escala que estudia la actitud de perdonar al ofensor o de demandar una explicación. Los sujetos con bajo nivel de práctica religiosa obtuvieron mayores promedios en el factor agresivo que comprende las actitudes de venganza, hostilidad y rencor. No se observan diferencias en las respuestas pasivas de negación de la ofensa y de sometimiento al ofensor. El grado de práctica religiosa parece ser una variable muy importante para el estudio de las actitudes ante situaciones de agravio.

Palabras clave: actitudes - religiosidad - perdón - agresión - conductas prosociales.

Abstract

Religious practice and attitudes toward an offense situation

This article considers issues in university students and is part of a research project that explores the influences over the attitudes a person adopts towards offenders,

for example forgiven or taking revenge. We presented the results of attitudes towards offenders evaluation according to the level of religious practice.

Method. Participants: it included a sample of 580 university students of both sexes, 18 to 20 years old. Instruments: a) Ad hoc Questionnaire to evaluate the level of religious practice. b) Attitudes Toward Offenders Questionnaire (ATOQ) J. E. Moreno and M. Pereyra (1996).

Development: ATOQ is a test that consists of ten stories of offense situations in five different relational spheres: *Work place domain, the Couple domain, Parents, Friendship and God*. Each story contains seven item related to the following scales: *Negation, Submission, Revenge, Hostility, Resentment, Forgiveness and Demanding an Explanation*. The subject must be identified with the victim of the story and then must answers to the questions. We evaluate, by the Multivariate Analysis of Variance, the differences of means in ATOQ scales, in the subjects with high and low religious practice. Besides, the answers were analyzed according to ATOQ domains.

Conclusions: Students with high religious practice level obtained a greater average in the scales that evaluates the attitudes of *forgiveness* and *demanding an explanation* to the offender. The subjects with low level of religious practice obtained greater averages in the *aggressive factor* that includes attitudes of *revenge, hostility* and *resentment*. In *passive factor (negation of the offense and submission to the offender)* no differences between means were found. The degree of religious practice seems to be a very important variable for the study of the attitudes toward offense situations.

Key words: attitudes - religiousness - forgiveness - aggression – prosocial behaviour.

Una ofensa puede conducir a un punto crítico al vínculo con el otro, moviliza el sistema de valores y las experiencias primarias (Enright, 1994). Nos interesa estudiar las conductas que manifiestan las personas después de la situación de agravio. Después que se produjo el conflicto y se instala la discordia, es el momento en el cual se abre un espacio de distanciamiento que suele desencadenar importantes montos emocionales y diferentes reacciones, como por ejemplo: rencor, resentimiento, revanchismo, sentimientos de reivindicación o de culpa, temores, pena, ansiedad (Fitzgibbons, 1998). A veces el contexto social alimenta la animadversión hacia la otra persona o favorece el reencuentro. De esta manera, la problemática interpersonal y la actitud adoptada ante el agravio dejan de ser un problema personal o bipersonal, tienden a generalizarse y

extenderse a la sociedad en su conjunto, son la base de la armonía o del enfrentamiento social (Moreno, 1997). Por eso el perdón, la búsqueda de reconciliación o el demandar una explicación al ofensor renunciando a la agresión, son importantes actitudes prosociales que deben ser promovidas.

Se observa que, en ocasiones, el ser humano coopera con los demás miembros de su especie, e incluso incurre en los más grandes sacrificios hasta dar su vida por el bienestar de estos. Es al psicólogo a quien le interesa conocer y explicar cuáles son las razones, causas o factores que están relacionados e inducen al ser humano a actuar de esa manera. Conductas que van dirigidas al beneficio de los demás son clasificadas como prosociales o altruistas (Rivera y Ardila, 1983).

El término "prosocial" (prosocial behaviour, prosocial attitudes), recibió una notable consolidación con los trabajos de Staub (1969; 1975), Mussen & Eisenberg (1977). Se refiere a aquellos comportamientos que, sin la búsqueda de recompensas externas, favorecen a otras personas, grupos o metas sociales y aumentan la probabilidad de generar una reciprocidad positiva, de calidad y solidaridad en las relaciones interpersonales o sociales consecuentes, salvaguardando la identidad, creatividad e iniciativa de las personas o grupos implicados. El poder afrontar positivamente una situación de agravio es una forma altamente significativa de la conducta prosocial.

El sistema de valores y el valor religioso en particular tienen una influencia directa sobre los mecanismos de control de la agresión y de la sexualidad. En nuestro trabajo nos interesa evaluar como la religiosidad interviene en el desarrollo de actitudes prosociales, asertivas, afirmativas en lo personal y cooperativas en lo social. De igual modo evaluar si atenúa la expresión de los diversos modos de agresión interpersonal, como también si impide el accionar pasivo, el someterse sin defender la propia dignidad.

Según Bock (2002) y Cjeka & Bamat (2003) el papel de la religión en situaciones de conflicto, y especialmente lo que los dirigentes y fieles religiosos pueden hacer para fomentar la pacificación y la reconciliación, son ámbitos acerca

de los cuales todavía sabemos demasiado poco, aunque se están haciendo progresos para llegar a comprenderlos mejor. La religión es *fuentes* de reconciliación en virtud de su postura y de sus compromisos en favor de la paz y la justicia, y las perspectivas de perdón que ofrece.

El trabajo se focalizó en jóvenes de 18 a 20 años dado que este período es considerado por los investigadores del desarrollo de la conciencia moral y religiosa como de especial significación, porque los sujetos adoptan posturas religiosas y éticas definidas y, por ejemplo, para L. Kohlberg (1975) alcanzan muchos el nivel culminante del desarrollo moral.

Metodología

Sujetos

La muestra, de carácter no probabilístico intencional por cuotas, comprendió a 580 alumnos de universidades estatales y privadas de Buenos Aires y Entre Ríos, de ambos sexos (42,6% varones y 57,4% mujeres), de carreras humanísticas y sociales (psicología, psicopedagogía, abogacía, bellas artes, terapia ocupacional), de 18 a 20 años de edad, que cursaban los dos primeros de la universidad.

Instrumentos

Para evaluar el grado de práctica religiosa de los alumnos se confeccionó un cuestionario que comprendió varias preguntas cerradas con categorías de frecuencia de práctica religiosa. Se tuvo en cuenta la autopercepción como practicante o no, como también la concurrencia a la iglesia, la participación en movimientos religiosos, la práctica de orar, entre otras.

El segundo instrumento utilizado es el *Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA)* que es una prueba de evaluación de actitudes ante las ofensas (Moreno y Pereyra, 1996, 2000, 2001 y 2004). La prueba consiste en diez relatos de situaciones ofensivas pertenecientes a cinco ámbitos diferentes: Trabajo, Pareja, Padres, Amistad y Dios. Cada relato contiene siete ítem referidos

a cada una de las escalas previstas: *Negación, Sometimiento, Venganza, Hostilidad, Rencor, Reconciliación y Explicación*; a su vez estas escalas se agrupan en tres factores: Agresivo, Pasivo y Prosocial. El sujeto debe identificarse con la víctima del relato y responder a cada una de las cuatro alternativas, a saber: Siempre, Frecuentemente, Casi nunca o Nunca.

Dimensiones del CASA. Las siete escalas del CASA se definen del siguiente modo:

I) SOMETIMIENTO (S): actitud de subordinación del juicio, decisión o afectos propios a los del ofensor, mediante justificaciones humillantes;

II) NEGACIÓN del agravio (N): predisposición a modificar en su fantasía situaciones reales de agravio, transformándolas en otras que le resulten tolerables o placenteras;

III) VENGANZA o RETALIACION (V): predisposición a actuar cavilosa y planificadamente para encontrar una satisfacción o desquite ante un agravio u ofensa (venganza) o castigar en un grado similar a la padecido o sufrido a causa de dicha ofensa. Retaliación, ley del "ojo por ojo, diente por diente";

IV) RENCOR y RESENTIMIENTO (R): guardar interiormente sentimientos de enojo y odio que predisponen a la enemistad o el enañamiento con el ofensor;

V) HOSTILIDAD (H): predisposición a responder inmediatamente acometiendo o dañando al ofensor;

VI) DEMANDA de EXPLICACION o REINVINDICACION (E): actitud de reclamar al ofensor justificaciones y motivos que expliquen su proceder, o exigir recuperar o reparar, total o parcialmente, lo que le dañó o quitó;

VII) PERDÓN y BÚSQUEDA DE RECONCILIACIÓN (P): actitud de cuidar realmente el vínculo de afecto o amor con los demás, por lo cual un agravio no altera su sentimiento de amor hacia el otro. Permite mantener abierta la posibilidad de la reconciliación. Exige el arrepentimiento y cambio de proceder del otro y cierra las puertas a las acciones de venganza.

Situaciones y ámbitos del CASA. La ofensa siempre acontece inserta dentro de una situación determinada; posee un carácter puntual e histórico; transcurre en un espacio y tiempo determinado. Ocurre en el interior de una trama de relaciones

interpersonales. Sólo se comprende a partir de ese contexto situacional, el cual le confiere significación y sentido. En el CASA, presentamos diez relatos de situaciones diferentes, que en los estudios pilotos hallamos como más frecuentes (Moreno, Delfino y Pereyra, 1995). A los fines del CASA, identificamos cinco ámbitos específicos, que implican entramados relacionales diferentes y que por lo tanto, presentan resonancias afectivas características; a saber:

I. Ámbito de la pareja. Se caracteriza la relación por ser resultado, en la mayoría de los casos, de una elección y decisión personal, movida por el sentimiento del amor, que involucra la esfera de la intimidad, inclusive la sexual, además de constituir un compromiso social, sostenido por la norma jurídica y/o religiosa. En el CASA evaluamos dos aspectos de esta dimensión que estimamos relevantes, a saber la infidelidad (relato 9) y el maltrato (relato 2).

II. Ámbito paterno-filial. Estas relaciones se caracterizan por ser asimétricas y complementarias, como también por el componente biológico de la consanguinidad que une y fundamenta el vínculo. Los agravios en este ámbito, a los fines del CASA (aplicado a adolescentes y adultos), los localizamos en el autoritarismo paterno (relato 5) y en el rechazo a la autonomía y voluntad de decisión del hijo (relato 10).

III. Ámbito de la amistad. Es también una relación de elección, construida por los protagonistas, que involucra la intimidad, sin limitaciones rígidas de sexo, edad, convivencia, frecuencia del trato, entre otras variables. El CASA evalúa en este ámbito dos tipos de agravio que atacan fuertemente la amistad, el distanciamiento injustificado (relato 3) y la humillación descalificadora en público (relato 7).

IV. Ámbito laboral. Estos vínculos interpersonales están en función y condicionados por la tarea laboral, que suele imponer desde un contexto físico a restricciones o facilitaciones en la comunicación. En el CASA consideramos dos manifestaciones de agravio, una con respecto a los directivos -el despido injustificado (relato 1)- y otro con relación a sus pares, la traición del compañero para conseguir un ascenso (relato 6).

V. *Ámbito de lo trascendente.* Relación de características singulares, que se diferencia totalmente de las anteriores que son de carácter horizontal, esta es vertical. Fundamento y sentido de todas las relaciones personales. Depende de la concepción que el sujeto tenga de lo trascendente, que puede percibirse desde un Dios personal o como algo impersonal, asociado a la idea de algo Superior, una fuerza, etc.

Procedimiento

La administración de las pruebas se realizó en grupos pequeños de 8 a 10 alumnos por vez. A los 840 alumnos a los que se le administraron ambos cuestionarios se los agrupó en dos grupos (alto o bajo nivel de práctica religiosa) de acuerdo a las preguntas del cuestionario ad hoc, se eliminó a aquellos que tenían valores intermedios en las categorías preguntadas. La muestra quedó reducida a 580 alumnos. La categoría baja práctica religiosa agrupa tanto a quienes dicen no profesar una religión como a aquellos que si bien se adhieren a una religión no se perciben como practicantes, no tienen en cuenta la religión en sus decisiones cotidianas y no realizan prácticas religiosas o las hacen ocasionalmente. De los alumnos con alta religiosidad el 91% son católicos, el 7% cristianos evangélicos y el 2% judíos.

Para evaluar las diferencias de las actitudes hacia el ofensor entre ambos grupos se optó por el Análisis Multivariado de Varianza (MANOVA), utilizándose el programa SPSS.

Resultados

Los resultados del análisis multivariado de varianza (MANOVA) de las escalas del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA) según el alto o bajo grado de práctica religiosa (ver tabla Nº 1), manifiestan una diferencia general muy significativa ($F_{\text{Hotelling}}(7, 572) = 4,98$ $p = .0001$) entre ambos grupos. Analizando los F univariados de las escalas para evaluar cuáles de ellas

determinan la diferencia entre ambas submuestras, observamos que son significativas las diferencias, por una parte, en las escalas de: Venganza ($F_{(1, 578)} = 26,75$ $p = .0001$), Rencor ($F_{(1, 578)} = 12,17$ $p = .001$) y Hostilidad ($F_{(1, 578)} = 13,32$ $p = .0001$), en las que tienen mayores promedios los alumnos de baja práctica religiosa; y por otra parte, en las escalas de Búsqueda de Explicación ($F_{(1, 578)} = 4,74$ $p = .03$) y de Perdón ($F_{(1, 578)} = 21,79$ $p = .0001$) en las que se observan promedios mayores en los sujetos de alta religiosidad.

Tabla Nº 1. Análisis Multivariado de Varianza. Diferencias de medias y desvíos en las escalas del CASA según alta y baja práctica religiosa

Escalas del CASA	Práctica religiosa	Media	Desvío	F	Sig.
Sometimiento	Alta (n=283)	23,94	3,79	1,51	,22
	Baja (n=297)	23,56	3,58		
Negación	Alta (n=283)	21,35	3,84	0,05	,94
	Baja (n=297)	21,33	3,79		
Venganza	Alta (n=283)	14,47	4,22	26,74	,0001*
	Baja (n=297)	16,54	5,31		
Rencor	Alta (n=283)	20,71	4,95	12,17	,001*
	Baja (n=297)	22,19	5,24		
Hostilidad	Alta (n=283)	22,,07	5,06	13,32	,0001*
	Baja (n=297)	23,58	4,86		
Solicitud Explicación	Alta (n=283)	31,56	3,98	4,74	,03*
	Baja (n=297)	30,79	4,44		
Perdón	Alta (n=283)	32,32	3,89	21,79	,0001*
	Baja (n=297)	30,67	4,56		

Los resultados del análisis multivariado de varianza (MANOVA) de los tres factores del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA) según la alta o baja religiosidad manifiestan también una diferencia general muy significativa ($F_{\text{Hotelling}}(3, 576) = 10,59$ $p = .0001$) entre ambos grupos. Analizando los

F univariados de los factores observamos que son significativas las diferencias de: Actitudes Agresivas ($F_{(1, 578)} = 21,81$ $p = .0001$) que tiene un mayor promedio en los alumnos de baja práctica religiosa; y Actitudes Prosociales ($F_{(1, 578)} = 16,08$ $p = .0001$) que se observa un promedio mayor en los sujetos de alta religiosidad. Es decir que, la alta práctica religiosa se relaciona significativamente con las actitudes prosociales (positivamente) y con las agresivas (negativamente). Respecto de las actitudes pasivas no se observa ninguna diferencia según el grado de práctica religiosa.

Tabla Nº 2. Análisis Multivariado de Varianza. Diferencias de medias y desvíos en los factores del CASA según alta y baja práctica religiosa

Factores del CASA	Práctica religiosa	Media	Desvío	F	Sig.
PASIVO	Alta (n=283)	22,64	3,32	0,55	,46
	Baja (n=297)	22,46	3,17		
AGRESIVO	Alta (n=283)	19,08	4,21	21,81	,0001*
	Baja (n=297)	20,77	4,46		
PROSOCIAL	Alta (n=283)	31,94	3,31	16,08	,0001*
	Baja (n=297)	30,73	3,89		

Discusión

La religiosidad, en particular el grado de práctica religiosa, parece ser una variable muy significativa para el estudio de las actitudes hacia un ofensor. Los resultados alcanzados sugieren que el fortalecimiento de la religiosidad en la juventud es clave para el desarrollo de las actitudes prosociales y para el control normal de la agresividad. La capacidad de perdonar, de “metabolizar” positivamente una ofensa sin reacciones agresivas y también sin actitudes de sometimiento ante el ofensor, es la única manera de mantener vínculos interpersonales estables y un modo significativo de contribuir a la armonía social.

Actualmente se estudia en el campo de las ciencias sociales a las religiones y, en particular, al fundamentalismo religioso como promotores de la agresividad y la destructividad. Se habla de las religiones como promotoras de guerras, violencia y genocidios.

La religión puede estar implicada de muchas maneras en la violencia como cómplice consciente o inconsciente de quienes causan daños. Debido a su poder emocional y social puede estar sometida a una considerable ambivalencia, y puede ser manipulada tanto desde dentro como desde fuera de la tradición de la misma. La religión como tal se puede corromper hasta el punto de fomentar la violencia. Charles Kimball (2002) señala lo que él llama "cinco señales de aviso de corrupción" de una tradición religiosa: (1) plantear pretensiones de verdad absoluta intolerantes con otras posturas, (2) exigir obediencia ciega, (3) establecer un "tiempo ideal" cuando acontezcan los hechos decisivos, (4) admitir que el fin justifica los medios y (5) declarar la guerra santa. Esta corrupción puede proceder del interior de la tradición, en el caso de dirigentes y fieles religiosos "incendiarios", o de personas nominalmente ajenas a la religión que intentan movilizar los recursos de ésta. En tiempos más tranquilos, estas tradiciones religiosas se presentarán como religiones de paz. Ante una amenaza o en circunstancias inestables aparece un rostro diferente.

Sin intentar responder directamente a estos planteos, consideramos que estudios como el nuestro ponen de manifiesto la incidencia positiva de los valores religiosos (en este trabajo por las características de la muestra, del catolicismo en particular, como también en menor medida del cristianismo evangélico y el judaísmo) en el desarrollo de actitudes prosociales y en el control de conductas agresivas. El papel de la religión en los jóvenes argentinos en este momento parece diferir de las realidades observadas en otros continentes.

Referencias

Bock, J. G. (2002). *Sharpening Conflict Management: Religious Leadership and the Two-Edged Sword*. Westwood, Connecticut: Praeger.

- Cjeka, M. A. & Bamat, T. (eds.) (2003). *Artisans of Peace: Grassroots Peacemaking among Christian Communities*. Nueva York: Orbis, Maryknoll.
- Enright, R. D. & the Human Development Study Group (1994). Piaget on the moral development of forgiveness: Identity or reciprocity. *Human Development*, 37, 63-80.
- Fitzgibbons, R. (1998). Anger and the Healing Power of Forgiveness. In: Enright, R. D. & North, J. *Exploring Forgiveness*. Madison, Wisconsin: The University of Wisconsin Press.
- Kimball, Ch. (2002). *When Religion Becomes Evil*. San Francisco, California: Harper.
- Kohlberg, L. (1975). *Collected papers on moral development and moral education*. Cambridge, Mass: Harvard University.
- Moreno, J. E. (1997). El Perdón en la psicología contemporánea. *Psicopedagógica, psicología y pedagogía de la persona*. 2 (2), 71-83.
- Moreno, J. E. y Pereyra, M. (1996). Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). En Pereyra, M. *Estrategias y técnicas de reconciliación* (pp. 129-140). Buenos Aires: Psicoteca Editorial.
- Moreno, J. E. y Pereyra, M. (2000). *Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). Manual. Fundamentación teórica, validación y administración*. Libertador San Martín, Entre Ríos: Universidad Adventista del Plata.
- Moreno, J. E. y Pereyra, M. (2004). *CASA. Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio. Manual. Marco teórico, validación. Administración e investigaciones*. (Segunda Edición ampliada y actualizada). Lima: Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana Unión.
- Mussen, P. & Eisenberg, N. (1977). *The roots of caring, sharing and helping*. San Francisco: Freeman.
- Pereyra, M. & Moreno, J. E. (2001). Attitude toward offenders scale. Assessment, validation and research. En Martinez, M. (Editor). *Prevention and Control of Aggression and the Impact on its Victims* (pp. 377 –384). New York: Kluwer Academic / Plenum Publishers.
- Rivera, A. y Ardila, R. (1983). *Altruismo: bases biológicas, psicológicas y sociales*. Bogotá, Colombia: Usta.
- Staub, E. (1969). Determinants of children's attempts to help another child in distress. Paper read at the symposium on "*Prosocial behavior in children: The determinants of giving and helping*" at the meetings of the American Psychological Association, Washington, D.C.
- Staub, E. (1975). *The development of prosocial behavior in children*. Morristown, N.J.: General Learning Press.